

Svar till frågor från aktieägare inför årsstämman den 30 juni 2022

Publicerad 2022-06-25

1. Produktionen av Viraspec Covid-19 test utfördes var och av vilket bolag?

Svar: Detta är uppgifter som omfattas av sekretess och uppgifterna kan enligt styrelsens bedömning inte lämnas ut utan väsentlig skada för bolaget.

**2. Frågor relaterade till Thailands ordern på 40M som togs tillbaka i bolagets ägo.
2.a) Vid en större leverans av gods (kategori 3) är det praxis att en elektronisk importdeklaration skickas in till thailändska tullen av mottagaren för godset. Skickades order till Thailand utan att mottagaren skickat in en elektronisk importdeklaration?**

Svar: Frågan måste ställas till NowMed Sweden AB ("NowMed") som var vår kund och det bolag som skickade ner varorna till Thailand.

2.b) Bolaget kommunicerade den 25 oktober att avtalet med NowMed upphörde, varför dröjde ni till 26 november att meddela marknaden att ni tagit hem godset till Sverige?

Svar: Efter att avtalet med NowMed upphörde tog det tid att reda ut administrationen kring godset och få ut det från Thailand.

3. Martin Linde beskrev samtliga order från NowMed som "vattentäta". Vilka kontroller utfördes av bolaget för att försäkra sig om orderns äkthet?

Svar: Bolagets kund var NowMed. NowMed presenterade stämplade underliggande ordrar med volym, pris och leveransplan för att styrka äktheten av de underliggande orderarna.

4. Bolaget meddelade marknaden 7 oktober att man tecknat ett nytt avtal för Indien om minst 20 miljoner tester.

4.a) Med anledning till svårigheterna kring tidigare distributör och dess avtalspart: Vilka kontroller utfördes för att försäkra sig om Indienorderns äkthet?

Svar: Bolagets kund var NowMed. Såsom beskrevs i pressmeddelandet var det bolagets distributör (dvs. NowMed) som tecknade avtalet avseende Indien. Elektroniskt undertecknat avtal presenterades av NowMed för att styrka äktheten.

4.b) Vilket datum fick bolaget veta att Indien ordern krävde lokal produktion?

Svar: Ordern var inte villkorad av en lokal produktion. I samband med att avtalet med NowMed upphörde initierade bolaget en dialog med samtliga internationella återförsäljare som NowMed hade avtal med. I dessa dialoger med den indiska återförsäljaren framkom det att prispress och höga importtullar medförde att denne ansåg att en lokal produktion var önskvärd. Detta utvecklades i dialogerna med återförsäljaren till ett krav från återförsäljaren. Bolaget utvärderade att starta upp en lokal produktion men fattade den 24 februari 2022 beslut att inte starta upp en lokal produktion då detta inte ansågs kommersiellt motiverat vilket kommunicerades omedelbart därefter.

4.c) Vilka kontroller har bolaget utfört för att försäkra sig om att tillståndsansökan för hemtest i Kambodja samt tillståndsfrågor i Vietnam, Malaysia, Laos och Singapore fortfarande är pågående?

Svar: NowMeds kund, numera bolagets thailändska distributör, ansvarar för den pågående tillståndsansökan avseende hemtest i Kambodja samt för tillståndsfrågor i Vietnam, Malaysia, Laos och Singapore. Bolaget har ingen närmre insyn i dessa processer. Som bolaget tidigare påpekat har bolaget framgent ansvar för samtliga nya tillståndsansökningar.

5. Med bakgrund till det ekonomiska resultatet och aktiekursutvecklingen 2021. 5.a) Anser styrelsen att VD Martin Linde fullgjort sitt uppdrag och sina plikter gentemot bolaget och dess aktieägare?

Svar: Ansvarsfrihet har tillstyrkts av bolagets revisor och styrelsen har ingen avvikande mening.

5.b) Anser styrelsen att styrelseordförande har fullgjort sitt uppdrag och sina plikter gentemot bolaget och dess aktieägare?

Svar: Ansvarsfrihet för har tillstyrkts av bolagets revisor och styrelsen har ingen avvikande mening.

5.c) Anser styrelsen att förvaltningen av bolagets pengar skötts på ett betryggande sätt?

Svar: Ansvarsfrihet har tillstyrkts av bolagets revisor och styrelsen har ingen avvikande mening.

5.d) Anser styrelsen att styrelseledamöterna och verkställande direktör inte orsakat bolaget skada genom oaktsamhet?

Svar: Ansvarsfrihet har tillstyrkts av bolagets revisor och styrelsen har ingen avvikande mening.
